**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту рішення Острозької міської ради**

**«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»**

 Цей аналіз регуляторного впливу (надалі - Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.2003  № 1160-IV, з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004  № 308 зі змінами. Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту Острозької міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік».

I. Визначення проблеми

 У зв’язку з набранням чинності постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», з метою дотримання положень пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, виникла необхідність приведення нормативних актів міської ради щодо встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку у відповідність до вимог зазначеної постанови і встановити ставки та пільги із сплати земельного податку на 2019 рік.

 Діючим регуляторним актом, яким встановлено ставки земельного податку, є рішення Острозької міської ради від 29 січня 2016 № 88 «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю».

 Пільги зі сплати земельного податку визначені вищезазначеним рішенням Острозької міської ради.

 Підпункт 14.1.72 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України визначено, що земельний податок - обов'язковий платіж, що справляється з власників земельних ділянок та земельних часток (паїв), а також постійних землекористувачів.

 Земельний податок є одним з основних джерел наповнення загального фонду бюджету міста. Обсяг надходжень земельного податку до бюджету міста у 2016 році складав 1219,4 тис.грн, що становило 4,8 % від усіх доходів загального фонду бюджету (без урахування офіційних трансфертів), у 2017 році ці показники складали 1370,3 тис.грн і 3,7%, очікувані показники на 2018 та прогнозні на 2019 рік становитимуть 1421,1 тис.грн. і 3,5% та 1517,2 тис.грн. і 3,3% відповідно.

**Надходження земельного податку до бюджету м.Острог**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рік | Обсягнадходжень земельного податку до бюджету міста, тис.грн. | в тому числі надходження земельного податку  | Питома вага земельного податку у власних доходах загального фонду бюджету, % |
| з юридичних осіб | з фізичних осіб |
| тис.грн. | питома вага у загальному обсязі надходжень земельного податку, % | тис.грн. | питома вага у загальному обсязі надходжень земельного податку,% |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2016 | 1219,3 | 1061,4 | 87,0 | 158,0 | 12,9 | 4,8 |
| 2017 | 1370,3 | 1209,7 | 88,3 | 160,6 | 11,7 | 3,7 |
| 2018 очікуване | 1421,1 | 1242,8 | 87,5 | 178,3 | 12,5 | 3,5 |
| 2019 прогноз | 1517,2 | 1321,0 | 87,1 | 196,2 | 12,9 | 3,3 |

 Обсяг пільг зі сплати земельного податку, наданих міською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, за даними Острозького відділення Рівненської ОДПІ у 2016 році складав 93,9 тис.грн., у 2017 році – 236,1 тис.грн, очікувані показники у 2018 та прогнозні у 2019 роках становитимуть відповідно 236,1 тис.грн. та 256,8 тис.грн.

**Дані про пільги зі сплати земельного податку**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рік | Кількість підприємств, що скористалися пільгами зі сплати земельного податку, од. | Сума пільгзі сплати земельного податку,тис.грн. |
| всього | в т.ч. комунальні підприємства | всього | в т.ч. комунальні підприємства |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2016 | 2 | 2 | 93,9 | 93,9 |
| 2017 | 2 | 2 | 236,1 | 236,1 |
| очікуване 2018 | 2 | 2 | 236,1 | 236,1 |
| прогноз 2019 | 2 | 2 | 256,8 | 256,8 |

 Проблема, яку пропонується розв’язати шляхом встановлення на території Острозької міської ради ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), за кодами Класифікації видів цільового призначення земель, справляє вплив на такі основні групи (підгрупи):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | так |  |
| Орган місцевого самоврядування | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | так |  |

II. Цілі державного регулювання

 Цілями регуляторного акта є:

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов’язаних з забезпеченням дотримання вимог податкового законодавства зі справляння земельного податку і встановлення пільг;

 - наповнення доходної частини міського бюджету на виконання власних повноважень.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

 В процесі пошуку альтернативних способів досягнення визначених цілей доцільно розглянути такі можливості:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Збереження наявного стану, за якого земельний податок буде справлятися на підставі рішення міської ради від 30.01.2015 № 735 «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю» зі змінами, та пільги надаватимуться відповідно до цього самого рішення міської ради  |
| Альтернатива 2 | Ухвалення проекту рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

 Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні | Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки відповідно до пункту 12.3.4. статті 12 Податкового кодексу України встановлено, що рішення про встановлення місцевих податків і зборів приймається відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків і зборів або змін, та згідно з абзацом другим пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України встановлено, що органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг із сплати земельного податку юридичними та фізичними особами за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України. Типові форми таких рішень затверджені постановою КМУ від 24.05.2017 № 483. 2. Недоотримання надходжень до міського бюджету. |
| Альтернатива 2 | Встановлення на території Острозької міської ради ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких про-ведено (незалежно від місцезнаходжен-ня), за кодами Класифікації видів цільового призна-чення земель.Реалізація права міською радою, наданого п. 28 ч.I статті 26 Закону України «Про місцеве самовря-дування в Україні» | Витрати пов’язані з прийняттям, оприлюдненням та популяризацією регуляторного акту. |

 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні, оскільки ставки і умови справляння земельного податку не змінюються | Сплата земельного податку |
| Алтернатива 2 | Ростання економічного та соціального розвитку міста внаслідок спрямування додаткового ресурсу на забезпечення життєдіяльності міста | Сплата земельного податку |

 Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 37 | 49 | 86 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 43,02 | 56,98 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні, оскільки ставки і умови справляння земельного податку не змінюються | Сплата обов’язкового податкового платежу |
| Алтернатива 2 | 1. забезпечення прозорості ставок земельного податку2. забезпечення рівних прав та можливостей для всіх суб’єктів господарювання3.забезпечення конкурентної діяльності суб’єктів господарювання  | Сплата обов’язкового податкового платежу |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

 Вибір оптимального альтернативного способу здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 бал – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальноюсистемою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Суперечить вимогам абзацу другого пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України  |
| Альтернатива 2 | 4 | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результатив-ності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Ставки земельного податку не змінюють-ся, додаткові витрати не виникають | Не досягнуто мети |
| Альтернатива 2 | Забезпечення дотримання вимог податкового законодавства зі справ-ляння земельного податку і встановлення пільг | Витрати робочого часу спеціалістів, пов’язані з підготовкою регуляторного акта,на інформування платників податку з питань державного регулювання  | Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодопереваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Переваги відсутні | Ризики відсутні |
| Альтернатива 2 | Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему | Коригування проекту в разі змін у чинному законодавстві України, яке регулює справляння земельного податку |

 V. Механізми та заходи, що забезпечать розв’язання проблеми

 Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік».

 З метою забезпечення інформованості громади та суб’єктів господарювання та з метою отримання зауважень і пропозицій документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню в Острозькій громадсько-політичній газеті «Замкова гора» та на офіційному веб-сайті Острозької міської ради в мережі Інтернет (www.ostrog.rv.ua) у розділі «Регуляторна політика».

 Ухвалене рішення міської ради буде оприлюднене в Острозькій громадсько-політичній газеті «Замкова гора»рекламно-інформаційній газеті та на офіційному веб-сайті Острозької міської ради в мережі Інтернет (www. ostrog.rv.ua) у розділі «Регуляторна політика».

 Рівень поінформованості буде високим, оскільки тираж одного номера рекламно-інформаційної газети «Вітрина міста» складає 1150 примірників а кількість щомісячних переглядів офіційного веб-сайту Вараської міської ради складає близько восьми тисяч.

 Отже, прийняття регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органом місцевого самоврядування при встановленні ставок та наданні пільг зі сплати земельного податку, органами державної фіскальної служби при адмініструванні земельного податку, так і землекористувачами при сплаті земельного податку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

 В зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає проблема перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта ( Тест малого підприємництва) (додається).

 **ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 лютого 2018 р. по 15 лютого 2018 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1. | Телефонні розмови із землекористувачами | 10 | Доведення до відома опитуваних обґрунтування необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро та малі):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Кількість суб’єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання****(одиниць)** | **У тому числі малого підприємництва****(одиниць)** | **У тому числі мікро- підприємництва****(одиниць)** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання | 86 | 37 | 49 |

**Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, відсотків** (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найменування податку** | **Суб’єкти малого підприємництва****(%)** | **У тому числі малого підприємництва****(%)** | **У тому числі мікро- підприємництва****(%)** |
| - земельний податок | 100 | 43,02 | 56,98 |

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поряд-ковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати зап’ять років** |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | **Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)***Формула:* *кількість необхідних одиниць обладнання \* вартість одиниці* | \_ | \_ | \_ |
| 2 | **Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування***Формула:* *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) \* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) \* оціночна кількість процедур обліку за рік) \* кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | \_ | \_ | \_ |
| 3 | **Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)***Формула:* *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) \* кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | \_ | \_ | \_ |
| 4 | **Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)***Формула:* *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) \* кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання \*  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | \_ | \_ | \_ |
| 5 | **Інші процедури (уточнити)** | - | - | - |
| 6 | **Разом, гривень***Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | - | Х | - |
| 7 | **Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць** | - |
| 8 | **Сумарно, гривень**

|  |
| --- |
| *Формула: Відповідний стовпчик “разом” \*  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 \* рядок 7)* |
|  |

 | - | Х | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-години:Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Лист Мінсоцполітики України від 19.10.2017 №224/0/103-17/214 «Щодо норми тривалості робочого часу»).Використовується мінімальний розмір заробітної плати. Мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01 січня 2018 року становить 3723,00 грн та 22,41 грн у погодинному розмірі. |
| 9 | **Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання** (регуляторний акт друкується в засобах масової інформації та розміщений на веб-сайті Острозької міської ради) Оціночно: час, витрачений на пошук та читання рішення та на отримання консультації - 1 год. Вартість Острозької громадсько-політичної газети «Замкова гора» - 4 грн*Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання (рішення міської ради), отримання необхідних форм та заявок\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)\*оціночна кількісь форм* | 1\*22,41+4,00=26,41 | - | - |
| 10 |  **Процедури організації виконання вимог регулювання***Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання \*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) \* оціночна кількість внутрішніх процедур* | 1\*22,41\*1=22,41 | - | - |
| 11 | **Процедури офіційного звітування***Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) \*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) \*оціночна кількість оригінальних звітів \*кількість періодів звітності за рік* | (0,2+0,3+0,2+0,3)\*22,41\*1\*1=22,41 | 22,41 | 112,05 |
| 12 | **Процедури щодо забезпечення процесу перевірок** *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів \* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) \*оціночна кількість перевірок за рік* | - | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | **Разом, гривень***Формула:* *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 71,23 | Х | 112,05 |
| 15 | **Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць** | 86 | 86 | 86 |
| 16 | **Сумарно, гривень** *Формула:* *відповідний стовпчик “разом”\* кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 \* рядок 15)* | 6125,78 | Х | 9636,30 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання
суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

1. **Острозька міська рада**

Острозька міська рада не несе витрат щодо адміністрування регулювання.

1. **Органи державної фіскальної служби – Острозьке відділення Рівненської об’єднаної державної податкової інспекції**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб"єктів малого та мікро-підприємництв)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання: | 0,4 | 22,41 | 1 | 86 | 770,90 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ |
| камеральні | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ |
| виїзні | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | \\_ | \_ | \_ | \_ | \_ |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,3 | 22,41 | 1 | 86 | 578,18 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 1349,08 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 6745,40 |

 \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Назва державного органу** | **Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень** | **Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень** |
| 1. | Острозька міська рада | **-** | **-** |
| 2. | Острозьке відділення Рівненської об’єднаної державної податкової інспекції | 1349,08 | 6745,40 |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва |  | 1349,08 | 6745,40 |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

| **Порядковий номер** | **Показник**  | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | -*(дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)* | -*(дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)* |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 6125,78*(дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)* | 9636,30*(дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)* |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 6125,78*(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)* | 9636,30*(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)* |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 1349,08*(дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатка)* | 6745,40*(дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатк*а) |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 7474,86*(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)* | 16381,70 *(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)* |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

 Пом’якшувальні заходи не розробляються, ставки земельного податку пропонується установити на рівні діючих, які встановлені рішенням міської ради від 30.01.2015 № 735 «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю» зі змінами.

 VII. Обгрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта

 Даний регуляторний акт спонукатиме землекористувачів сплачувати земельний податок за встановленими ставками земельного податку.

 На досягнення цілей, у разі прийняття цього рішення, можуть вплинути такі негативні зовнішні фактори:

 - ухилення землекористувачів від сплати податку;

 - зміни у діючому законодавстві.

Позитивними обставинами, які впливають на виконання вимог акта є дотримання суб’єктами господарювання строків та порядку сплати земельного податку за встановленими ставками.

 VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

 Показниками, які характеризують наслідки дії регуляторного акта є кількісні (кількість платників земельного податку) та якісні (обсяг надходжень земельного податку до міського бюджету) показники.

 IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта

 Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватись статистичним методом. З цією метою буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Рівненської ОДПІ і фінансового управління міської ради щодо надходжень до міського бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та кількості платників даного податку.

 Термін проведення відстеження результативності регуляторного акта:

* базовий - з дати набрання чинності дії акта протягом 30 днів, тобто

 01.01.2019 по 30.01.2019;

* повторний – через рік після набрання чинності дії акта;
* періодичний – один раз на кожні три роки, починаючи дня

 закінчення заходів повторного відстеження результативності акта.

 За результатами проведених відстежень результативності регуляторного акта в разі виникнення неврегульованості питань, вони можуть бути усунені шляхом внесених відповідних змін.

 Пропозиції та зауваження до проекту рішення надсилати у письмовій формі у відділ економіки, торгівлі та побутового обслуговування населення виконавчого комітету Острозької міської ради за адресою вул. Героїв Майдану, 4 каб.16 до 29 червня 2018 року.

Розробник:

Начальник відділу економіки, торгівлі

та побутового обслуговування населення Г.Загородня