**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення виконавчого комітету Острозької міської ради** **«Про організацію та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі»**

**І. Визначення проблеми**

Проект рішення виконавчого комітету Острозької міської ради «Про організацію та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі» підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 43-46 Закону України «Про автомобільний транспорт» та постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року №1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (зі змінами і доповненнями) і застосовуються для визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі.

Дане питання не може бути вирішене із застосуванням ринкових механізмів, оскільки на даний час діяльність суб’єктів на ринку пасажирських перевезень на автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі супроводжується необхідністю взаємодії із органами влади. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає в тому, що у серпні 2019 році закінчується термін дії договору з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м.Острозі. Таким чином виникає необхідність у чіткому визначенні всіх механізмів та процедур, пов’язаних із проведенням конкурсу на перевезення.

За таких умов, пропонується розробити та затвердити умови проведення конкурсу з перевезення на автомобільних маршрутах загального користування, які спроможні забезпечувати належну підготовку матеріалів для проведення конкурсу з визначення перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування. Умови будуть, передбачати чітку систему, завдяки якій планується належним чином організувати проведення роботи конкурсним комітетом, що дасть можливість вдосконалити його роботу.

Проблемою також є забезпечення дотримання перевізниками вимог безпеки перевезень, державних соціальних нормативів, якісного надання послуг з перевезень та недостатні умови доступності осіб з обмеженими фізичними можливостями до послуг громадського транспорту. Згідно зі ст. 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах. П. 10 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081, передбачено, що умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування має затверджувати організатор перевезень (виконавчий комітет Острозької міської ради).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Держава | V |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | V |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою проекту рішення виконавчого комітету Острозької міської ради «Про організацію та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі» є абезпечення безпечного, якісного обслуговування населення автотранспортом загального користування, залучення на рівних, прозорих та передбачуваних умовах до виконання перевезень суб`єктів господарювання.

Основними цілями регулювання є:

- реалізація основних напрямів розвитку галузі автомобільного транспорту;

- створення безпечних умов для перевезення пасажирів автомобільним транспортом;

- покращення якості пасажирських перевезень;

- створення конкурентного середовища;

- забезпечення оновлення рухомого складу;

- підвищення рівня безпеки перевезень пасажирів;

- забезпечення виконання соціально значущих перевезен.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**  
  
1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива № 1. Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін (далі – Альтернатива № 1) | Проведення конкурсу за умовами проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування що не виходять за межі території м.Острога, які затверджені рішенням виконавчого комітету Острозької міської ради від 15.07.2014 року № 99.  **Спосіб є неприйнятним**, так як відбулися зміни в чинному законодавстві. |
| Альтернатива № 2. Прийняття проекту акта (далі – Альтернатива № 2) | Враховуючи зміни в чинному законодавстві та закінчення в 2019 році терміну дії договорів про перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в м. Острозі, пропонується прийняття рішення виконавчого комітету Острозької міської ради «Про організацію та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі». Перевагами обраного способу є те, що не порушується встановлений законом порядок, встановлюються прозорі, чіткі та передбачувані умови призначення перевізника для перевезення пасажирів та, як результат, укладаються договори з перевізником – переможцем конкурсу, який зможе забезпечити найвищу якість та безпеку пасажирських перевезень. Також буде забезпечено контроль за виконанням умов договору про організацію пасажирських перевезень автомобільним перевізником в частині дотримання затвердженого розкладу руху, схем маршрутів.  Таким чином, досягнення визначеної цілі другим способом є доцільним.. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей  
Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива № 1 | Відсутні. | Порушення вимог чинного законодавства у сфері автомобільного транспорту, втрата додаткових надходжень до місцевого бюджету , втрата довіри до місцевої влади через неврегульованість питання щодо регулярного, доступного транспортного сполучення по місту , відсутність можливості контролювати суб'єктів господарювання щодо надання належної якості обслуговування пасажирів на автобусних маршрутах загального користування .  Тому альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива № 2 | Затвердження умов конкурсу забезпечує:  - прозорість проведення конкурсу, що, в свою чергу, сприяє розвитку здорової конкуренції між автоперевізниками в сфері перевезення пасажирів автобусним транспортом; - надання належних безпечних та якісних транспортних послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, виконання вимог чинного законодавства у сфері автомобільного транспорту. | Витрати пов'язані з фінансуванням організації та проведення конкурсу. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива № 1 | Відсутні. | Витрати зайвого часу та коштів на пошуки перевізника для отримання необхідної послуги з перевезення. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива № 2 | Забезпечуватиме: - населення належними, безпечними та якісними транспортними послугами;  - право громадян на отримання перевезень безпечними та комфортними автомобільними транспортними засобами, що відповідають екологічним нормам; - право пільгового проїзду осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших пільгових категорій населення. | Не потребує матеріальних та інших витрат. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 2 | - | 2 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100 | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива № 1 | Відсутні. | Буде втрачено можливість набувати право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, на конкурентних засадах та чітко визначених умовах. Втрата можливості здійснювати господарську діяльність у сфері транспортних послуг, як наслідок, втрата отримання додаткових прибутків. Тому, альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива № 2 | Перевізники-претенденти матимуть можливість набувати право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на конкурентних засадах та чітко визначених умовах. Можливість здійснення господарської діяльності на ринку автотранспортних перевезень населення області та як наслідок отримання додаткових прибутків. Забезпечить суб’єктам господарювання здійснювати контроль за роботою водіїв автобусів, що підвищить безпеку дорожнього руху, громадян та інших учасників дорожнього руху. | Кошти та час на підготовку відповідних документів для участі у конкурсі, на придбання транспортних засобів та їх облаштування згідно умов конкурсу. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибаль-ною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива № 1 | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива № 2 | 4 | У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно затвердження умов конкурсу на відповідні об'єкти конкурсу, встановлення чітких та прозорих умов конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування; забезпечить вибір автомобільного перевізника, який буде спроможний надавати безпечні, якісні послуги населенню, зменшить передумови для корупційних дій, забезпечить прозорість проведення конкурсу, як результат можливість укладання договорів з переможцями конкурсу. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Альтернатива № 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, для держави витрати можуть полягати у витратах на відшкодування збитків громадянам від ДТП, часу на розгляд звернень громадян, у разі звернення їх зі скаргами до виконавчого комітету стосовно відсутності регулярних пасажирських перевезень у містіі, та якості перевезень. Для громадян - зайві витрати коштів на додатковий транспорт та додаткові витрати часу, щоб знайти цей  транспорт. В разі ДТП втрата здоров’я та часу на лікування.  Для суб’єктів господарювання - можливість втрати доходів тих суб'єктів господарювання, які мають можливість здійснювати пасажирські перевезення, але не мають на це право, так як відсутнє регулювання у сфері пасажирських перевезень на місцевому рівні. Витрати на ремонт в разі ДТП. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети, а саме: відсутність регулювання господарських відносин у сфері пасажирських перевезень на місцевому рівні, а це суперечить чинному законодавству, та спричинить колапс у транспортному сполученні що може визвати негативну реакцію населення. |
| Альтернатива № 2 | У разі прийняття проекту акта, для держави вигода заключається в реалізації Закону України «Про автомобільний транспорт», в частині затвердження умов конкурсу. Громадяни зможуть реалізувати права на отримання якісних, безпечних послуг з перевезення пасажирів. Суб'єкти господарювання матимуть право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на конкурентних засадах на чітко визначених умовах, а це можливість  здійснення господарської діяльності на ринку автотранспортних перевезень населення міста та як наслідок отримання додаткових прибутків, отримання відшкодування втрачених коштів внаслідок перевезення пільгових категорій пасажирів. | У разі прийняття проекту акта,місцевий бюджет нестиме витрати пов'язані з фінансуванням організації та проведення конкурсу, суб'єкти господарювання витрачатимуть кошти та час на підготовку відповідних документів для участі у конкурсі, громадяни не нестимуть ніяких матеріальних та інших витрат. | У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою: буде врегульовано господарські відносини у сфері пасажирських перевезень на місцевому рівні, що забезпечить затвердження умов конкурсу на певні об'єкти конкурсу, забезпечить якісну підготовку організації проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, зменшить передумови для корупційних дій, забезпечить прозорість проведення конкурсу та контроль щодо надання належної якості обслуговування пасажирів на автобусних маршрутах. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива № 1 | Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання набуття права на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування шляхом конкурсу. | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні |
| Альтернатива № 2 | Встановлені цілі, а саме: безпечне та якісне обслуговування населення автотранспортом загального користування, вдосконалення умов проведення конкурсу та залучення перевізників до виконання перевезень, зменшення передумов для корупційних дій, зменшення обсягів роботи органів державної виконавчої влади в частині відпрацювання скарг від населення на роботу автотранспорту, досягатимуться за рахунок встановлення прозорих та передбачуваних умов конкурсу на визначення перевізників для роботи на міських автобусних маршрутах загального користування. Передбачається високий рівень виконання вимог регуляторного акту з боку відповідних підрозділів та посадових осіб органів місцевого самоврядування , громадських організацій, перевізників – претендентів при проведенні конкурсу з визначення перевізників для роботи на міських автобусних маршрутах загального користування. У зв'язку з тим, що майже усі передбачені регуляторним актом процедури базуються на вимогах чинного законодавства у сфері автоперевезень, виконання вимог регуляторного акту забезпечуватиметься виконанням відповідних нормативних актів. | До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акту можна віднести прискорення або уповільнення темпів економічного зростання, зміну законодавства про автомобільний транспорт. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать роз’яснення визначеної проблеми**

Для досягнення визначених цілій пропонується затвердити рішення виконавчого комітету Острозької міської ради «Про організацію та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі»

Зазначений проект регуляторного акту містить Умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі, що регулюють адміністративні та господарські відносини між регуляторним органом та суб’єктами господарювання.

Норми вказаного регуляторного акту після набрання ним чинності:

- забезпечать посилення відповідальності посадових осіб відповідного органу публічної влади щодо дотримання вимог транспортного законодавства;

- сприятимуть підвищенню ефективності системи регулювання, прискорення розвитку автомобільної галузі і надання транспортних послуг;

- вирішать питання щодо раціонального розподілу маршрутів між перевізниками;

- підвищать авторитет місцевої влади.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**  
  
 Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100%

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснюється згідно із додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

**VІI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений, до моменту необхідності внесення в нього змін, викликаних змінами в чинному законодавстві, або прийняття відповідного Закону України чи постанови Кабінету Міністрів України.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основним показником результативності регуляторного акта є забезпечення виконання вимог Закону України «Про автомобільний транспорт» та постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (із змінами) щодо врегулювання відносин, пов’язаних із організацією проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі, визначення переможців конкурсу тощо. Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

- кількість об’єктів конкурсу;

- кількість поданих для участі у конкурсі документів від автомобільних перевізників;

- кількість автомобільних перевізників, що взяли участь у конкурсі;

- кількість переможців конкурсу;

- кількість укладених договорів за результатами конкурсу.

**ІХ. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

- базове відстеження результативності регуляторного акту – до набирання чинності регуляторного акту;

- повторне відстеження результативності регуляторного акту - через 1 рік після набирання чинності регуляторного акту;

- періодичне відстеження результативності регуляторного акту – через 2 роки після набирання чиності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися із застосуванням статистичного методу одержання результатів, отриманих протягом обраного періоду.

Начальник відділу економіки, торгівлі

та побутового обслуговування населення Г.Загородня

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток  до аналізу регуляторного впливу |

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

**щодо оцінки проекту рішення виконавчого комітету Острозької міської ради «Про організацію та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі»**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15 травня 2019 р. по 1червня 2019 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Таблиця 1** | | | |
| № п/п | Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Особисті зустрічі,  телефонні розмови. | 7 | У цілому запропоноване регулювання учасниками консультацій сприймається.  Прийнятним є те, що запропоноване регулювання здійснюватиметься за допомогою системи заходів, розроблених органом місцевого самоврядування, з урахуванням вимог ринку пасажирських перевезень на території міста та інтересів суб'єктів малого бізнесу – автомобільних перевізників. Вказана система заходів ґрунтується на застосовуванні правового механізму регулювання, а також механізмів сприяння і контролю. Також належним чином було сприйнято те, що прямий вплив на регулювання установлених бізнес-процесів, тобто шляхом прийняття регуляторного акту з боку місцевої влади, закріпить процедурні питання, що виникають між суб’єктами малого бізнесу- автомобільними перевізниками та організатором – виконавчим комітетом Острозької міської ради, що в цілому мінімізує виникнення спірних питань під час організації та проведення конкурсу. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

2.1. Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 2 (одиниці), у тому числі малого підприємництва – 2 (одиниці) та мікропідприємництва - 0 (одиниць);

2.2. Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100 %

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | | **Найменування оцінки** | | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | | | **Періодичні**  **(за наступний рік)** | | | | **Витрати за 5 років** | |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | - | | | - | | | | - | |
| 2. | | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | - | | | - | | | | - | |
| 3. | | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | | - | | | - | | | | - | |
| 4. | | Процедури обслуговування обладнання (ТО) | | - | | | - | | | | - | |
| 5. | | Інші процедури (уточнити):  - витрати на проїзд до представника Організатора чи Робочого органа (2 рази;)  **-** подача документів на конкурс | | 56,0 грн. | | | - | | | | 56,0 грн. | | |
| 6. | | ***Разом, грн.*** | | 56,0 грн. | | | - | | | | 56,0 грн. | |
| 7. | | Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць | | 2 | | | | | | | | |
| 8. | | **Сумарно, грн.** | | **56,0 грн.** | | | | - | | | | **56,0 грн.** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.  Отримання вимог та опрацювання вимог регулювання як управлінський процес  *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, лтримання необхідних форм та заявок*  *\* вартість часу суб’єкта малого підприємництва(заробітна плата)*  *\* оціночна кількість форм*  *0,5 год.\*25,13 (згідно ст..8 акону України від23.11.2018 р. №2629-VIII вартість 1 люд/год. з 01.01.2019 становить 25,13 грн.)\*1 ознайомлення з умовами конкурсу ) – округлено до 12,50* | | 12,50 | | - | | | | 12,50 | | | | | |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання\* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)\* оціночна кількість внутрішніх процедур 2.00 год\*25,13грн.\*10=502,60* | | 502,60грн. | | - | | | | 50260грн. | | | | | |
| 11. | Процедури офіційного звітування | | - | | - | | | | - | | | | | |
| 12. | Процедури забезпечення процесу перевірок | | - | | - | | | | - | | | | | |
| 13. | Інші процедури: | | - | | - | | | | - | | | | | |
| 14. | Разом, грн. | | 515,10 грн. | | - | | | | 515,10 грн. | | | | | |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 2 | | | | | | | | | | | |
| 16. | **Сумарно, грн.** | | **1030,20 грн.** | | | - | | | | **1030,20 грн.** | | | | |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ  
на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

|  |
| --- |
| Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:  Виконавчий комітет Острозької міської ради |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюва- ння | Витрати на адміні- стрування регулюва- ння\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 год. | 64,66  грн./год. | 1 | 2 | 129,32 грн./год |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): *організація роботи конкурсного комітету, підготовка рішення Організатора про введення в дію результатів конкурсу* | 1 год | 64,66  грн./год | 1 | 2 | 129,32 грн./год |
| Разом за рік, грн. | Х | Х | Х | Х | 258,64 |
| Сумарно за п'ять років,грн. | Х | Х | Х | Х | 258,64 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 56,0 грн. | 56,0 грн. |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1030,20 грн. | 1030,20 грн. |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1086,20 грн. | 1086,20 грн. |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 258,64 грн. | 258,64 грн. |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1344,84 грн. | 1344,84 грн. |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Проект рішення виконавчого комітету Острозької міської ради «Про організацію та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у м. Острозі» розроблений на виконання вимог статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (зі змінами), тому пом’якшувальні заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутні.

Начальник відділу економіки, торгівлі

та побутового обслуговування населення Г.Загородня